

**FUENTES DE INFORMACIÓN EN LA WEB SOCIAL EN BIBLIOTECONOMÍA Y
DOCUMENTACIÓN /
INFORMATION SOURCES IN LIBRARY SCIENCE ON THE SOCIAL WEB**

Arroyo Vázquez, Natalia

Departamento de Análisis y Estudios. Fundación Germán Sánchez Ruipérez
Peñaranda de Bracamonte, Salamanca

Resumen

La aparición en el escenario de la web de una serie de servicios y herramientas cuyos contenidos son aportados por los internautas, a los que se ha venido a reunir bajo el nombre de web 2.0 o web social, ha dado lugar a una serie de fuentes de información con unas características especiales y que nos ofrecen información de la que antes no disponíamos. En la presente comunicación se analizarán los principales servicios de la web social desde una perspectiva documental, como fuentes de información que son, sus peculiaridades y principales características, así como la información que pueden ofrecernos y sus posibles utilidades.

Abstract

The rising of new services and tools on the web whose contents are added by the users has originated new information sources, with special features, offering us information never known before. In this paper main services on the social web are analysed from a documental perspective, as information sources they are. Their main characteristics, peculiarities, contents and utilities are here reported.

Palabras clave: web 2.0, web social, fuentes de información.

Keywords: web 2.0, social web, information sources.

1. Nuevas perspectivas de las fuentes de información en línea

Se puede definir el término fuentes de información como “aquellos instrumentos y recursos que sirven para satisfacer las necesidades informativas de cualquier persona, se hayan creado o no con ese fin y sean utilizados directamente o por un profesional de la información como intermediario” (Villaseñor, 1999). Desde sus orígenes ha sido reconocida la gran utilidad de Internet como fuente de información para los bibliotecarios y documentalistas, que pueden emplearlo como herramienta de referencia, sistema experto y como medio de comunicación (Ruiz de Osma, 1999). El crecimiento de la web, que se ha impuesto frente a otros protocolos, y su propia evolución le han convertido en una de las fuentes más importantes, gracias a los esfuerzos realizados en diferentes ámbitos. Así, los profesionales de la información han manifestado su valía para localizar y generar directorios, índices y recopilaciones, portales, repositorios de documentos, bibliotecas electrónicas, revistas electrónicas, bases de datos, catálogos, portales, listas de distribución y otros sistemas de mensajería y monografías (Merlo, 2007).

Sin embargo el panorama de la web viene cambiando desde finales de la década de los noventa y principios de este siglo con la aparición de una serie de servicios (y hablamos de servicios y no de sitios web) que tienen en común el fomento de la participación y la colaboración de los internautas en la creación de los contenidos y su descripción. Este fenómeno ha sido bautizado con la etiqueta de web 2.0 (O'Reilly, 2005), aunque popularmente también se le denomina web social, por tratarse de una web construida por las personas, y se ha popularizado enormemente en los últimos años. Muestra de ello son la concesión del título de *hombre del año* a los usuarios de Internet en 2006 por la revista Time, que los servicios de la web social se hayan convertido en objeto de noticia constantemente en los

medios de comunicación de masas, que entre los diez primeros puestos en todo el mundo en el ranking de popularidad de *Alexa* [1] estén cinco de esos servicios (*YouTube* [2] en el tercer puesto, *Facebook* y *MySpace* en el quinto y séptimo respectivamente, *Wikipedia* en el octavo y *Blogger* en el noveno). El último informe de la empresa Universal McCann (*Power...*, 2008) muestra además un incremento en el uso de los “medios sociales” —como ellos prefieren llamarlos— entre 2006 y 2008, tanto en nuestro país como en el resto de los analizados. Parte del éxito de la web social se debe a su capacidad para ser aplicada a diferentes ámbitos: política, periodismo, publicidad, empresas, ciencia, educación e incluso las bibliotecas.

La web 2.0, tal y como fue definida por O’Reilly (2005), constituye una plataforma de servicios que se ofrecen al usuario, en su mayor parte de forma gratuita, y cuyo valor añadido lo constituyen los contenidos aportados por los usuarios. A este principio se le conoce como aprovechamiento de la inteligencia colectiva, y consiste en suscitar la colaboración de los internautas (arquitectura de la participación) para que sean estos quienes aporten los contenidos mediante plataformas sencillas de usar y de las que puedan obtener un beneficio: capacidad de almacenamiento, publicación y comunicación con sus contactos. El resultado es una especie de obra colectiva en la que cada uno aporta su granito de arena.

Estos servicios han contribuido al crecimiento de los contenidos en la web en diferentes formatos (texto, imágenes, multimedia, documentos sonoros...): tengamos en cuenta la facilidad de publicación que ofrecen los servicios de mantenimiento de blogs y microblogs frente a las páginas personales, de los wikis, que fomentan la creación de contenidos colaborativos, de los servicios para compartir recursos como *YouTube*, *Flickr* o *Delicious*, o simplemente de aquellos sitios web en los que los internautas pueden participar con sus comentarios.

En la presente comunicación nos aproximaremos a los servicios de la web social como fuentes de información que son para descubrir qué tipo de contenidos podemos aprovechar los profesionales de la información de ellos. El objetivo por lo tanto no es hacer una recopilación exhaustiva de fuentes de utilidad en biblioteconomía y documentación (en adelante ByD) en la web social, ya que sería una tarea ingente, sino más bien llamar la atención sobre este planteamiento y abrir el debate sobre el tema abordándolo desde un punto de vista generalista.

Para ello partiremos de la clasificación desarrollada en Arroyo (2008) y analizaremos aquellos servicios de la web social de mayor utilidad en nuestro ámbito, sus características y peculiaridades, el tipo de contenidos que podemos encontrar en ellos, formas de acceso y recuperación de la información, su utilidad y principales servicios de cada tipo.

2. Las fuentes de información en la web social

Antes de comenzar el repaso de cada uno de los servicios de la web social es preciso destacar sus características en común para evitar repeticiones posteriormente, características que se resumen en una tabla en el anexo 2.

En primer lugar hay que señalar el uso generalizado de la sindicación de contenidos para difundir información. Gracias a ella podemos emplear el agregador como herramienta para mantenernos informados de las últimas actualizaciones en los sitios que más nos interesen, pero también reutilizar los contenidos de estos servicios en otros sitios. La reutilización es también posible incrustando objetos en cualquier página web; basta simplemente con copiar el código fuente que se facilita en los servicios para compartir recursos, por ejemplo.

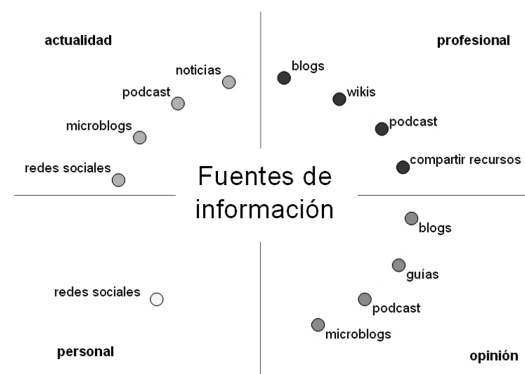
Las folksonomías, que emergen como “resultado del etiquetado libre y personal de información y objetos para su recuperación” (Vander Wal, 2007), se convierten en el sistema para la descripción de los contenidos, ya tengan forma de entradas en un blog o artículos en un wiki, vídeos, imágenes, enlaces o libros. Y por lo tanto también para la recuperación, junto con buscadores sencillos e intuitivos (siguiendo la escuela de Google) que operan dentro de cada servicio.

La información que encontraremos en estos servicios se caracteriza, de forma general, por su universalidad —procede de cualquier parte del mundo—, actualidad y dinamismo: puesto que se fomenta la publicación rápida su vigencia puede ser corta. Su carácter es informal en ocasiones —pero

no por ello menos valiosa— y se mezclan contenidos de carácter general con otros especializados, ya que son empleados para el ocio pero también por profesionales de diferentes sectores.

Derivada de esas características surgen unas ventajas y una problemática propia. Veamos en primer lugar las primeras. El dinamismo y la actualidad de la información es la primera de ellas, lo que convierten a estos contenidos en únicos y difíciles de plasmar en otros soportes con tanta rapidez. En la web social podemos encontrar gran cantidad de información de carácter informal, que antes sólo era transmitida de forma oral (opiniones, noticias y novedades, algunos datos personales y biográficos, etc.) y a los que no era fácil acceder. Los profesionales están empleando los servicios de la web social, que facilitan la publicación de contenidos, por lo que la cantidad de información es mayor, más accesible y gratuita.

A pesar de todo ello, estas fuentes no están exentas de cierta problemática. La disponibilidad de contenidos depende completamente de la participación de los internautas, y por lo tanto estarán muy centrados en las materias que ellos decidan. Por otro lado, la ausencia de revisión de los contenidos pone en entredicho la fiabilidad de la información y su calidad. La existencia de diferentes servicios de cada tipo genera una gran dispersión y fragmentación de la información, de manera que se hace preciso escoger. Por otra parte, el empleo de algunos servicios como el microblogging o las redes sociales para usos personales y profesionales simultáneamente puede generar gran cantidad de ruido.



Utilidades de la información en la web social.

La información vertida en los servicios de la web social puede ser aprovechada como complemento a las fuentes tradicionales (listas de distribución, revistas, boletines de noticias, directorios, etc.) de diferentes formas, pero se pueden resumir en cuatro, como se muestra en la anterior imagen: podemos encontrar información de actualidad, de opinión, acerca de personas y contenidos de utilidad profesional, estos últimos en diferentes formas y maneras (pequeños artículos, estados de la cuestión, recursos de interés y muchos otros).

2.1. Blogs

Los blogs son la herramienta más consolidada de la web social: no sólo ha sido totalmente aceptada como medio de comunicación y fuente de información, sino que además ha cambiado el panorama informativo general gracias a las facilidades que ofrece para la publicación personal y la participación, que la convierten en uno de los medios más rápidos y baratos.

En el ámbito de las bibliotecas y la documentación existe en nuestro país desde hace años un reconocido conjunto de blogs relacionados entre sí al que se ha dado en llamar *bibliosfera* (Seoane, 2005). Su valor como fuente de información sobre cuestiones de actualidad ha sido apreciada en la comunidad desde hace años, incluso en el ámbito científico (Torres y Cabezas, 2008), y son imprescindibles, dadas sus características, para conocer sucesos, tendencias, temas candentes u objeto de debate y, en definitiva, la trayectoria de la profesión. Parte de ese valor reside también en su fácil acceso y la posibilidad para el público general de añadir comentarios. La versatilidad de los blogs ha

propiciado que sean empleados también como herramientas educativas, como es el caso de los blogs *Learning 2.0*, *23 pasos* y la reciente experiencia de la Comunidad de prácticas “Web social para profesionales de la información” organizada por SEDIC.

Además de los buscadores generales de blogs, como *Technorati* o *Google Blog Search*, o accediendo a los servicios gratuitos de alojamiento de blogs como *La Coctelera* o *Wordpress* para búsquedas más parciales, como indican Merlo y Sorli (2003), podemos recuperar contenidos de la bibliogsfera en buscadores especializados como *LibWorm* —un buscador de contenidos sindicados sobre bibliotecas con más de 1.500 canales de sindicación de todo el mundo procedentes de blogs, podcasts y wikis—, *LISZEN*—buscador americano de blogs con más de 700 fuentes— y *SeekLIS*, el buscador español que incluye una lista de 111 blogs en catalán, español, euskera, francés e inglés.

2.2. Microblogs

Los microblogs siguen la misma filosofía que los blogs pero con algunas peculiaridades propias: la longitud de los mensajes es corta, de unos 140 caracteres, sólo admiten contenidos textuales (aunque algunos permiten adjuntar ficheros) y es posible crear redes de contactos con los que comunicarse. Sin embargo, a pesar de la brevedad de sus mensajes y de que la idea original fuera contestar a la pregunta *¿qué estás haciendo?* (Leiva, 2008a), pueden transmitirse otros contenidos de interés como noticias breves, enlaces, lecturas o preguntas y respuestas, incluso emplearse como medio de comunicación. No menos utilidad tiene la posibilidad de conocer las redes de microblogs relacionados entre sí, lo que puede revelar información sobre las relaciones profesionales, al igual que otras redes sociales. En definitiva, se trata de información muy variada, muy puntual y volátil.

La información publicada en los microblogs suele ser pública, aunque hay quienes prefieren mantenerla en privado. Para la recuperación de información se pueden utilizar los buscadores de cada servicio. El más completo es el de Twitter (el servicio pionero de *microblogging* y el más utilizado), que permite hacer búsquedas de nombres de perfiles, términos y lugares, entre otros. Pero la forma más sencilla de recibir información es la suscripción a otros microblogs, lo que permite recibir las actualizaciones directamente.

En el área de ByD cada vez son más quienes mantienen microblogs de contenidos profesionales, bien a título personal (que parece ser lo más usual), como Álvaro Cabezas [3] y Nieves González [4], o como complemento de un blog, como es el caso de Deakialli [5]. También hay instituciones que utilizan microblogs orientados a sus usuarios (Barrero, 2007), y algunos (muchos menos) los que los emplean para comunicar noticias relacionadas con la profesión, como es el caso del Centro de Literatura Infantil y Juvenil de la Fundación Germán Sánchez Ruipérez [6].

2.3. Wikis

Dadas sus aptitudes para el trabajo colaborativo y la facilidad de publicación, los wikis se han convertido en importantes fuentes de información en la web, comenzando por la *Wikipedia*, una popular obra de referencia en línea (que acapara alrededor de un 8% del tráfico en Internet [7]) y siguiendo con otros proyectos menos universales, bien centrados en áreas geográficas concretas (las llamadas *locapedias*) o materias específicas, o desarrollados con el objetivo de compartir recursos en proyectos en grupo.

Gran parte de su éxito se debe a la rapidez para la publicación, lo que facilita su actualización y por lo tanto la actualidad de los contenidos, así como a la facilidad de acceso a la información. Además, los contenidos suelen acogerse a licencias de propiedad intelectual diferentes del Copyright, de manera que sus posibilidades de reutilización son mayores. Sin embargo los wikis han recibido críticas debido a la ausencia de revisión de los contenidos por parte de expertos, lo que provoca dudas sobre su fiabilidad. Este problema se minimiza en entornos cerrados (grupos de trabajo, por ejemplo) o en wikis profesionales, donde los participantes suelen ser expertos. Sin embargo, los wikis generalistas son también citados en artículos científicos, aunque no con el beneplácito de todos.

En el área de ByD se pueden encontrar varios casos de utilización de wikis, como señala Isabel Fernández (2008a), pero aquí nos centraremos exclusivamente en aquellos enfocados al ámbito profesional, de los que dicha autora hace un repaso. Citaremos algunos de los más interesantes:

- *LisWiki* es una enciclopedia sobre temas bibliotecarios lanzada en junio de 2005 por John Jubbard, de la universidad norteamericana de Wisconsin-Milwaukee. Sus contenidos están regulados por una licencia GNU. En la actualidad cuenta con casi 1.400 artículos.
- *LibrarySuccess* es un wiki creado por Meredith Farkas con el objetivo de intercambiar ideas y experiencias exitosas entre los bibliotecarios. Para crear contenidos es necesario registrarse por los problemas de vandalismo sufridos. Emplea el software WikiMedia y se acoge a una licencia Creative Commons de reconocimiento-no comercial-compartir bajo misma licencia.
- *Bibliopedia*. Creada en abril de 2006 por David Lizard e inspirada en los wikis anteriores, es el wiki más reconocido en el ámbito francófono, con casi 500 entradas. Completamente abierto a la colaboración, su objetivo es recoger recursos y experiencias de interés para los profesionales francófonos.
- *DokuPedia* es un proyecto en colaboración entre varias universidades europeas cuyo objetivo es recoger información sobre el mundo de la documentación. En él cualquiera puede colaborar. En francés y español.
- *Biblioteca 2.0 y más* es un wiki español coordinado por SEDIC con el fin de recopilar recursos sobre la aplicación de la web social en las bibliotecas. Las contribuciones están restringidas a las personas que participaron en la actividad formativa que lo originó.

Podemos encontrar una lista de wikis en el Virtual Reference SIG wiki [8], aunque muy centrado en el ámbito anglosajón, y en Bibliowikia [9]. En la *Wikipedia* existen también portales dedicados a las bibliotecas y la documentación, como es el caso del francés *Portail des sciences de l'information et des bibliothèques* [10].

2.4. Podcasting

El podcasting permite difundir información sonora mediante la sindicación de contenidos, pudiendo descargar sus ficheros o escucharlos directamente. Para localizarlos podemos acudir a directorios como *Podcastellano* o *Podcast directory*, este último en el ámbito anglosajón.

En nuestro país sólo existen algunos ejemplos de podcasts en bibliotecas (Fernández, 2008b), pero hasta el momento de redactar este texto no hemos encontrado ninguno dedicado a la profesión. A modo de ejemplo es posible citar una larga lista de podcasts anglosajones a los que se puede acceder desde el anteriormente citado *LisWiki* [11]. Así, sirva como ejemplo el podcast *Talking with Talis* [12], mantenido por Paul Miller y Richard Wallis y en el que intervienen diferentes profesionales hablando de temas de actualidad.

2.5. Servicios para compartir recursos

Entre los servicios más populares en la web social están aquellos que permiten el almacenamiento y publicación de recursos como enlaces, fotografías, vídeos o documentos (de texto, PDFs, presentaciones...). Entre ellos destacan *Delicious*, *Connotea* o *CiteUlike* para compartir enlaces, *Flickr*, *ImageShack* o *Photobucket* para compartir fotografías, *YouTube*, *Metacafe*, *Dalealplay* o el mismo *Flickr* para compartir vídeos, *SlideShare* para presentaciones o *Issuu* y *Scribd* para documentos. Todos ellos tienen una serie de características en común: permiten el almacenamiento de recursos en espacios personalizados, ofrecen opciones de redes sociales (creación de perfiles y de listados de contactos) y mecanismos de comunicación. Así, el resultado son grandes bancos de recursos de acceso gratuito, descritos mediante sistemas de etiquetado o folksonomías, que pueden ser incrustados en otras páginas web fácilmente (excepto en el caso de los bookmarks o favoritos sociales) y que tradicionalmente estaban guardados en los discos duros de nuestros equipos.

Los servicios para compartir enlaces favoritos, como *Delicious*, constituyen importantes colecciones de enlaces etiquetados y descritos, y por lo tanto pueden servirnos para recuperar enlaces sobre un tema (siempre y cuando hayan sido previamente guardados por otros) y vienen a sustituir a los tradicionales listados de recursos de interés.

El modelo *Delicious* ha sido trasladado al ámbito científico en *Connotea* (del grupo Nature) y *CiteUlike*, que permiten construir bibliografías no sólo de enlaces, sino también de artículos científicos

de cualquier área del saber, por lo que ofrecen más campos para la descripción bibliográfica (título de la revista en que ha aparecido el artículo, volumen y número de la publicación y fecha, entre otras) y opciones que las semejan a cualquier otra herramienta documental para generar bibliografías (exportación de referencias en formatos como BibTex o búsqueda de artículos en listados de revistas). Sus ventajas frente a otras herramientas para crear bibliografías, como señalan Hull, Pettifer y Kell (2008), residen en su facilidad de uso, ya que no requieren apenas de aprendizaje, sus sistemas de búsqueda sencillos, en el etiquetado, el acceso remoto que les hace independientes del equipo, y el que propicien descubrimientos casuales. A esto habría que sumarle la gratuidad y accesibilidad, lo que les ha valido el favor de una parte de la comunidad científica.

Los servicios como YouTube o Flickr se han convertido en grandes bancos de vídeos e imágenes de las que se nutren blogs y otros sitios web, ya que pueden ser incrustados en cualquier página. En el ámbito profesional podemos localizar imágenes de bibliotecas, de actividades, congresos y otros eventos, así como vídeos informativos, didácticos y divulgativos sobre bibliotecas y otros temas. Muchos de estos recursos podrán ser además reutilizados en función de las licencias a las que se acojan.

En SlideShare se encuentran presentaciones de comunicaciones en congresos, jornadas y encuentros [13], como complemento a los artículos y que los profesionales suelen subir, mientras que en Issuu o Scribd encontraremos informes, boletines, comunicaciones o artículos a texto completo. Y todos ellos organizados mediante sistemas de etiquetado y recuperables también a través de buscadores intuitivos y sencillos.

El principal problema que plantean estos últimos servicios (al igual que los servicios de carácter general para recopilar enlaces, como Delicious) es la mezcla de contenidos de carácter científico con otros de carácter muy general. Esto plantea la siguiente cuestión: ¿sería oportuno crear servicios específicos para las comunidades científicas? Ante la existencia de repositorios de acceso abierto algunos prefieren incluir sus documentos aquí, bien de manera exclusiva o complementaria, quizás por la amplia difusión que de ellos se puede obtener y que supera los límites de cada área para convertirlos en un recurso interdisciplinar.

2.6. Sitios de redes sociales

Los sitios de redes sociales (SRS en adelante) son aquellos servicios web que, en el marco de la llamada web social o web 2.0, permiten a los individuos construir un perfil público o semi-público dentro de una plataforma en línea a través de la cual es posible crear y gestionar nuestra red de contactos, comunicarse de diversos modos con otras personas con perfiles en esa misma plataforma y agregar contenidos multimedia, y cuyo objetivo primero es la gestión de nuestra red de contactos. Entre sus funciones están la creación de una identidad (perfil), la creación de blogs, compartir recursos como enlaces, vídeos o fotografías, comunicar el “estado” (procedente del *microblogging*), el establecimiento de grupos de interés que favorecen el debate, la creación de páginas, diferentes formas de comunicación (chat, correo electrónico, “toques”, muro...) y la creación y utilización de aplicaciones (Margaix, 2008). Así, los SRS se están convirtiendo en grandes fuentes de información sobre personas e instituciones y las relaciones entre ellos, sus intereses, sus *hobbies*, aficiones, vida laboral y académica, sus contactos, etc.

En el ámbito de la ByD existen redes de profesionales en varios SRS, no sólo de carácter profesional como Xing o LinkedIn, sino también general como Tuenti, MySpace o Facebook; este último está triunfando últimamente entre los profesionales españoles, quizás por sus muchas prestaciones, completamente gratuitas y su facilidad de uso, pero también por el efecto “llamada” que ejerce su creciente actividad y su difusión (Margaix, 2008). En Facebook podemos encontrar páginas institucionales, similares a los perfiles, y grupos de interés, como los recientemente creados en nuestro país E-LIS, *E-prints in Library and Information Science*, *El profesional de la Información – EPI*, *Grupo ThinkEPI* [14], *Software libre para bibliotecas y archivos*, u otros en el ámbito internacional como *Librarians & Facebook* [15] (con más de 7.000 miembros de todo el mundo y más de 130 debates), *Library 2.0 Interest Group* [16] (fundado por Michael Habib, con casi 8.000 miembros) o *Libraries & Librarians* [17].

Al margen de páginas y grupos, el mayor contacto entre profesionales genera conversaciones y debates, intercambio de recursos y recomendaciones que quedan plasmadas en los perfiles. Sin

embargo, el acceso a la información en los SRS está condicionado, en primer lugar, por la pertenencia a esa red social y, en segundo lugar, por la inclusión en las redes de contactos de las personas y en los grupos de interés, así como por los niveles de privacidad fijados por estas. Es decir, que antes de nada necesitaremos crear un perfil en ese SRS, y después generar una red de contactos e integrarnos en los grupos que nos puedan interesar. En función de las opciones de privacidad establecidas por cada usuario podremos acceder o no a parte de su información.

Las redes sociales en general constituyen grandes fuentes de información para conocer a otros profesionales que compartan nuestros mismos intereses y estar al día sobre un tema, pues facilitan el intercambio de opiniones y el debate, así como la difusión de información a gran escala. También nos pueden facilitar información de aquellos de nuestros usuarios que formen parte de ellas y de sus intereses, sobre otras bibliotecas y sus actividades, sobre la celebración de eventos, redes de blogs [18], etc.

2.7. Noticias sociales

Los servicios de noticias sociales o de filtrado de noticias son aquellos en los que los usuarios recogen y comparten los titulares de interés encontrados en la web y los votan. Por lo tanto, no son más que recopilaciones de enlaces que muchas veces proceden de blogs. Podrían ser consideradas así fuentes de información secundarias, en las que el valor añadido viene dado por los comentarios de los usuarios que las han seleccionado, la organización que de ellas se hace mediante el sistema de categorías y el interés que les demuestran los profesionales al seleccionarlas y con sus votos.

Aunque en los primeros servicios de este tipo existían sistemas de selección de las noticias publicadas, con la aparición de *Digg* se han popularizado los servicios en los que son los propios usuarios quienes valoran las noticias con sus votos y sistemas específicos para mostrar si se trata de noticias falsas, sin interés, *off topics* o *spam*. Por otro lado estos servicios han sido criticados por la falta de rigor y tender a la demasido a temas tecnológicos.

En el área de ByD lleva dos años funcionando *Documenea*, un servicio basado en el software de *Menéame* en el que los profesionales añaden noticias de interés sobre la profesión y que constituye no sólo una fuente de información para conocer las últimas noticias, sino además un barómetro de sus preocupaciones en un momento determinado.

2.8. Guías y compra social

Se habla de compra social para denominar a aquellos sitios dedicados a la compra de productos o servicios en los que se permite a los usuarios opinar sobre ellos con sus comentarios y valorándolos en un ranking. El ejemplo paradigmático es *Amazon*, la gran tienda de libros (y ahora de muchos otros productos) en línea. También existen servicios web cuyo objetivo es simplemente servir como plataformas para la opinión de los usuarios, sin que estén dedicados a la venta de productos; a ellos les denominaremos guías sociales. Es el caso de *Ciao*, para valorar productos de consumo en el primer caso, o de *LibraryThing*, gran catálogo de libros. Esta característica se ha extendido a otros servicios web como sitios de prensa o catálogos de bibliotecas.

La información que podemos encontrar en estos sitios son opiniones y valoraciones basados en la experiencia de los usuarios, algo que antes sólo podíamos obtener a través del boca a boca: esta información, disponible en grandes catálogos en línea como *Amazon* o *LibraryThing* nos puede ser de utilidad a la hora de seleccionar la colección de nuestra biblioteca o de renovarla. Los llamados OPAC 2.0 (Margaix, 2007) han incorporado la posibilidad de que los usuarios opinen, lo que puede constituir una interesante fuente de información sobre la aceptación de nuestra colección.

2.9. Geolocalización

La información geográfica se ha popularizado en los últimos años en la web gracias a servicios gratuitos como los mapas de *Google* o *Yahoo!*, cada vez más precisos y en los que podemos localizar cualquier punto geográfico del mundo, pero que además nos permiten añadir información sobre negocios, instituciones y otros puntos de interés, crear mapas en colaboración, crear aplicaciones y reutilizar esos mapas en otros sitios web, añadiéndoles también información.

Por otro lado, algunos servicios para compartir recursos han incluido la posibilidad de localizarlos en un mapa, de forma que la información geográfica se está convirtiendo en un parámetro más para la descripción de recursos y que nos puede servir para su recuperación: de la misma manera que podemos recuperar información por descriptores de materias también podemos hacerlo por coordenadas geográficas, como en el caso de las fotos en *Panoramio* y *Flickr* o los vídeos de *YouTube*.

En el ámbito de la ByD cada vez son más las bibliotecas que incorporan datos de geolocalización en sus sitios web, especialmente para ubicar sus sedes y servicios, pero también con fines más lúdicos, o que se “anuncian” en servicios como Google Maps.

3. Conclusiones y discusión

Los servicios de la web social contienen información que puede ser empleada por los profesionales como complemento a otras fuentes. Cada vez son más quienes los emplean para compartir contenidos que luego podemos utilizar. No sólo los blogs pueden sernos de utilidad para mantenernos al día de noticias, temas y debates profesionales, también podemos hacerlo a través de las noticias sociales o de los SRS, donde además conoceremos a otros profesionales; en los wikis encontraremos contenidos de referencia, en los servicios para compartir documentos fotografías, vídeos y documentos a texto completo o presentaciones.

La mayor ventaja de estas fuentes es su gratuidad y fácil acceso de casi todas ellas. Los sistemas de recuperación de la información que emplean son sencillos e intuitivos, como vimos anteriormente. Sus contenidos son reutilizables gracias a la sindicación de contenidos y a la disponibilidad del código fuente preciso. Además, muchos de esos contenidos se encuentran acogidos a licencias de propiedad intelectual que ceden parte de los derechos al usuario.

Sin embargo el empleo de estas fuentes no está exento de una problemática propia, como se señaló anteriormente. En primer lugar, la calidad de los contenidos suele haber sido cuestionada por la ausencia de revisión, que en caso de existir no es llevada a cabo por reconocidos expertos, sino por la propia comunidad. Sin embargo cabe reseñar que en el caso de comunidades profesionales este problema puede ser mitigado por ser los integrantes de la comunidad expertos, como ya vimos en el apartado referente a los wikis. Ante este problema surge de nuevo la vieja cuestión sobre la selección de la información en Internet: ¿quién mejor que los profesionales para ello?

La dispersión de la información es otro de los problemas con los que nos encontramos: existen multitud de servicios de *microblogging*, de sitios de redes sociales, de servicios para compartir información o de wikis profesionales, por citar algunos, y cada uno emplea uno o varios. Esto suele depender de en qué servicios estén la mayor parte de mis amigos, de cuáles son los más populares en un país o de cuáles son los más útiles para mis objetivos. Lo que se origina es la dispersión de la información en varios servicios y la duplicidad de contenidos, ya que hay gente que prefiere emplear varios servicios del mismo tipo simultáneamente, bien porque hay gente diferente en ellos o bien por la duda de con cuál quedarse. Las fuentes de información se multiplican y con ello también el trabajo: estar al día supone mayor cantidad de tiempo, lo que puede llegar a agotarnos.

La disponibilidad de contenidos en la web social está condicionada por la participación de los internautas. Es decir, que dependerá de los profesionales, y sólo de ellos, la existencia de contenidos sobre ByD, y que estos sean de calidad o no.

Algunas pautas a la hora de generar una estrategia de información empleando estas fuentes son las siguientes:

- Empleo de la sindicación de contenidos, siempre que sea posible, para la suscripción a estas fuentes y del agregador como herramienta para ello.
- Llevar a cabo una selección de las fuentes *a priori*, ya la suscripción a demasiadas fuentes puede llevar al peligro de saturarnos.
- A la hora de seleccionar es recomendable definir aproximadamente qué tiempo podemos emplear diariamente y delimitar cuáles son los temas de nuestro interés.
- Revisión continua de las fuentes: eliminar las que no nos aporten nada y buscar otras nuevas.
- Crear redes de contactos en las redes sociales, seleccionando cuáles son los que nos pueden

aportar información y quienes generar ruido.

Sin duda alguna cabe un estudio más detallado de cada uno de los servicios aquí analizados (y también de otros) en su faceta de fuentes de información para éste y otros ámbitos. Se abren también algunas cuestiones de debate sobre el empleo de este tipo de fuentes de información: ¿es lícito su empleo en ámbitos académicos? ¿En tal caso, cómo citar una entrada en un microblog o un mensaje en un debate en Facebook, un grupo de interés en una red social, una imagen en Flickr o un vídeo en YouTube? ¿Por qué no estudiar desde un punto de vista documental los sistemas de recuperación de la información de estos servicios? Como señalaba Leiva (2008b) recientemente, ¿cuáles son los contenidos de los SRS invisibles a los buscadores? ¿Y los de otros servicios de la web social?

Referencias [19]

ARROYO VÁZQUEZ, Natalia (2008). Filosofía y servicios de la web social. En *IV Encuentros de Centros de Documentación de Arte Contemporáneo*, Vitoria-Gasteiz, 22 y 23 de octubre.

BARRERO ROBLEDOS, Vanesa (2007). Aplicaciones de Twitter en centros de información. *Deakialli* [en línea], 26 diciembre. Disponible en: <<http://www.deakialli.com/2007/12/26/aplicaciones-de-twitter-en-centros-de-informacion/>>.

FERNÁNDEZ MORALES, Isabel (2008a). Algunas aplicaciones de los wikis en bibliotecas. *Web social para profesionales de la información* [en línea], 29 mayo. Disponible en: <<http://comunidad20.sedic.es/?p=136>>.

FERNÁNDEZ MORALES, Isabel (2008b). ¿Cómo lo escucho? Y bibliotecas con voz. *Web social para profesionales de la información* [en línea], 30 mayo. Disponible en: <<http://comunidad20.sedic.es/?p=146>>.

HULL, Duncan; PETTIFER, Steve R.; KELL, Douglas B. (2008). Defrosting the Digital Library: Bibliographic Tools for the Next Generation Web. *PLoS Comput Biol*, vol. 4, núm. 10. Disponible en: <<http://www.ploscompbiol.org/article/info:doi%2F10.1371%2Fjournal.pcbi.1000204>>.

LEIVA AGUILERA, Javier (2008a). Microblogging y live blogging, ¿qué estás haciendo?. *Thinkepi* [en línea], 17 marzo. Disponible en: <<http://www.thinkepi.net/repositorio/microblogging-y-live-blogging-%C2%BFque-estas-haciendo/>>.

LEIVA AGUILERA, Javier (2008b). Redes sociales e internet invisible. *Catorze.com* [en línea], 4 noviembre. Disponible en: <<http://www.catorze.com/esp/redes-sociales-e-internet-invisible>>.

MARGAIX ARNAL, Dídac (2007). El OPAC social, el catálogo en la biblioteca 2.0. Aplicación y posibilidades en las bibliotecas universitarias. En *10as Jornadas Españolas de Documentación*, Santiago de Compostela, 9 al 11 de mayo. Disponible en: <<http://eprints.rclis.org/11103/>>.

MARGAIX ARNAL, Dídac (2008). Las bibliotecas universitarias y Facebook: cómo y por qué estar presentes. *El Profesional de la Información*, vol. 17, núm. 6, noviembre-diciembre.

MERLO VEGA, José Antonio; SORLI ROJO, Ángela (2003). Weblogs: un recurso para los profesionales de la información. *Revista Española de Documentación Científica*, abril-junio, vol. 26, n. 2, p. 227-236. Disponible en: <<http://exlibris.usal.es/merlo/escritos/pdf/weblogs.pdf>>.

MERLO VEGA, José Antonio (2007). *La gestión de recursos electrónicos en bibliotecas*. Curso impartido para el Instituto Vasco de Administración Pública, Vitoria-Gasteiz, 22 y 23 de febrero.

O'REILLY, Tim (2005). What Is Web 2.0: Design Patterns and Business Models for the Next Generation of Software. *O'Reilly* [en línea]. Disponible en: <<http://www.oreillynet.com/pub/a/oreilly/tim/news/2005/09/30/what-is-web-20.html>>.

POWER to the people. *Social media tracker. Wave 3* (2008). [en línea]. Universal McCann, marzo. Disponible en: <http://www.universalmccann.com/Assets/UM%20Wave%203%20Final_20080505110444.pdf>.

RUIZ DE OSMÁ DELATAS, Elvira (1999). Las redes como fuentes de información. En Torres, Isabel (dir.). *Las fuentes de información: estudios teórico-prácticos*. Madrid: Síntesis, pp. 401-416.

SEOANE, Catuxa (2005). Bibliogsfera en la Wikipedia. *Deakialli DocuMental* [en línea], 26 agosto. Disponible en: <http://deakialli.bitacorras.com/archivos/2005/08/26/biblogsfera_en_la_wikipedia>.

TORRES SALINAS, Daniel; CABEZAS CLAVIJO, Álvaro (2008). Los blogs como nuevo medio de comunicación científica. En *III Encuentro Ibérico de Docentes e Investigadores en Información y Documentación*, Salamanca, 5 al 7 de mayo. Disponible en: <http://ec3.ugr.es/publicaciones/Torres-Salinas,_Daniel_y_Cabezas-Clavijo,_Alvaro._Los_blogs_como_nuevo_medio_de_comunicacion_cientifica.pdf>.

VANDER WAL, Thomas (2007). Folksonomy coinage and definition [en línea]. *Vander Wal home page*, 2 febrero. Disponible en: <<http://vanderwal.net/folksonomy.html>>.

VILLASEÑOR RODRÍGUEZ, Isabel (1999). Los instrumentos para la recuperación de la información: las fuentes. En Torres, Isabel (dir.). *Las fuentes de información: estudios teórico-prácticos*. Madrid: Síntesis, pp. 401-416.

Notas

- [1] Según datos obtenidos el 4 de noviembre de 2008 de Alexa.
- [2] Las URL de los servicios citados en la presente comunicación, que aparecerán en el texto en cursiva, podrán ser consultadas en el Anexo 1, que se incluye al final de la misma a tal efecto.
- [3] <http://twitter.com/acabezas/>
- [4] <http://twitter.com/NievesGlez/>
- [5] <http://twitter.com/deakialli/>
- [6] <http://twitter.com/fgsr/>
- [7] Según datos de Alexa extraídos el 21 de noviembre de 2008.
- [8] <http://vrsig.pbwiki.com/Wikis#WikisforLibrarians>
- [9] <http://biblio.wikia.com/>
- [10] http://fr.wikipedia.org/wiki/Portail:Sciences_de_l%27information_et_des_biblioth%C3%A8ques
- [11] <http://liswiki.org/wiki/Podcasts>
- [12] <http://planet.talis.com/talkingwithtalis/>
- [13] A modo de ejemplo podemos encontrar algunas de las presentaciones mostradas en los últimos Encuentros de Centros de Documentación de Arte Contemporáneo en <http://www.slideshare.net/BibliotecaArtium>.
- [14] <http://www.facebook.com/group.php?gid=29056868045>
- [15] <http://www.facebook.com/group.php?gid=2210901334>
- [16] <http://www.facebook.com/group.php?gid=2212848798>
- [17] <http://www.facebook.com/group.php?gid=2211751615>
- [18] <http://apps.facebook.com/blognetworks/>
- [19] Todas las referencias citadas han sido consultadas el 24 de noviembre de 2008.

Anexo 1. Lista alfabética de sitios web citados y sus URL

23 pasos	http://23pasos.dmaweb.info/
Amazon	http://www.amazon.com/
Bibliopedia	http://www.bibliopedia.fr/
Biblioteca 2.0 y más	http://wiki.sedic.es/index.php/Biblioteca2.0+
Blip.tv	http://blip.tv/
Blogger	http://www.blogger.com/
CiteULike	http://www.citeulike.com/
Connotea	http://www.connotea.com/
Comunidad de prácticas	http://comunidad20.sedic.es/
Dalealplay	http://www.dalealplay.com/
Delicious	http://www.delicious.com/
Digg	http://digg.com/
Documenea	http://www.documenea.com/
DokuPedia	http://es.dokupedia.org/
Facebook	http://www.facebook.com/
ImageShack	http://imageshack.us/
Flickr	http://www.flickr.com/
Google Maps	http://maps.google.com/
Issuu	http://issuu.com/
La Coctelera	http://www.lacoctelera.com/
Learning 2.0	http://plcmcl2-things.blogspot.com/
LibrarySuccess	http://www.libsuccess.org/
LibraryThing	http://www.librarything.com/
LibWorm	http://www.libworm.com/
LisWiki	http://liswiki.org/
LISZEN	http://liszen.com/
Menéame	http://meneame.net/
Metacafe	http://www.metacafe.com/
MySpace	http://www.myspace.com/
Panoramio	http://www.panoramio.com/
Photobucket	http://www.photobucket.com/
Podcast directory	http://www.podcastdirectory.com/
Podcastellano	http://www.podcastellano.com/directorio/
PodErato	http://www.poderato.com/
Scribd	http://www.scribd.com/
SeekLIS	http://www.seeklis.com/
Tuenti	http://www.tuenti.com/
Yahoo! mapas	http://espanol.maps.yahoo.com/
YouTube	http://www.youtube.com/
Wikipedia	http://www.wikipedia.org/
Google Blog Search	http://blogsearch.google.com/
Technorati	http://technorati.com/
WordPress	http://es.wordpress.com/

Anexo 2. Características de las fuentes de información en la web social

	Tipo de información	Características especiales	Accesibilidad	Recuperación de la información	Algunos servicios
Blogs	Texto, imagen, sonido, vídeo	Información de actualidad	Libre	Buscador, etiquetado, categorías	Blogger, La Coctelera
Microblogs	Texto	Longitud del texto: 140 caracteres	Libre / restringida	Buscadores	Twitter, Plurk, Jaiku, Pownce, Jisko
Wikis	Texto, imagen, sonido, vídeo	Contenidos colaborativos	Libre / restringida	Buscador, índices, etiquetado	Wikipedia, wiki de la comunidad 2.0,
Podcasting y videocasting	Sonora, audiovisual	Contenidos sindicados	Libre / de pago		podErato
Compartir recursos	Enlaces, imágenes, vídeos y documentos	Objetos compartidos, redes de contactos	Libre / restringida	Buscador, etiquetado	Delicious, Connotea, CiteULike, Flickr, YouTube, SlideShare, Issuu, Scribd
Sitios de redes sociales	Textual, imágenes, sonora, vídeos...	Información de personas, redes de contactos, grupos de interés: debates, hot topics	Formar parte de las redes de contactos	Buscador	Facebook, Tuenti, MySpace, LinkedIn, Xing
Noticias sociales	Enlaces	Enlaces a noticias junto con título y resumen de las mismas	Libre	Buscador, etiquetado, categorías	Digg, Menéame, Documenea
Guías y compra social	Textual	Opiniones y valoraciones	Libre	Buscador, etiquetado	LibraryThing, Amazon, Ciao
Geolocalización	Coordenadas geográficas	Información añadida a los mapas por los usuarios	Libre / restringida	Buscador	Google Maps, Yahoo! Maps